

Motioner och förslag till motionssvar till förbundsmötet 2025

Motion nummer 1A, 1B, 1C, 2, 3, 4, 5, 6 och 7 Från: Ola Badersten, Katedralen Padel Club Helsingborg.

1A. Motion om komplettering och ändring av Svenska Padelförbundets stadgar

Katedralen Padel Club i Helsingborg, org nr 802513-6907, lämnar såsom medlemsförening, härmed följande motioner till komplettering och ändring av stadgar inför förbundsmötet 2025.

Vår begäran är att omröstning skall ske för förslagen vart och ett för sig vid kommande förbundsmöte.

1 a. Komplettering av stadgar – informationsplikt till medlemsförening

Kortfattad bakgrund: Under hösten 2023 och 2024, har vår förening efterfrågat information från förbundets verksamhetschef, förbundspersonal och förbundets styrelse. Vid flera tillfällen har föreningen nekats tillgång till efterfrågad information eller inte fått några svar alls. Vår uppfattning är att det inte är acceptabelt i en medlemsorganisation, att förbundet kan neka dess uppdragsgivare tillgång till information om verksamheten eller fattade beslut. Förbundet har enligt stadgarna insyn i medlemsföreningarnas verksamhet. Det råder således en obalans mellan parterna. Det är medlemsföreningarna som är förbundets uppdragsgivare. Inte tvärtom. Det blir även svårt för medlemsföreningarna att få insyn, utvärdera och följa upp förbundets verksamhet om förbundet helt enkelt kan neka att lämna ut information. Förbundets uppdrag, är att verka för medlemsföreningarnas gemensamma intresse efter de riktlinjer föreningarna beslutar. Ytterst är det en demokratifråga. Det blir svårt eller t o m omöjligt för föreningarna att utöva en korrekt styrning eller kontroll vid behov. Föreningarna får även betydligt svårare att lämna välavvägda förslag inför förbundsmöten, ta ställning till avgifter och bestämmelser, fördelning av ekonomiska medel, strategiska satsningar mm. Frågan handlar inte om att vi som förening har något särskilt intresse av att granska förbundets reseräkningar och representation mm. Den typ av granskning förutsätter vi att revisor utför utifrån förbundets antagna policies. Men ett exempel kan vara att vi som förening vill granska förbundets policies och styrdokument och revidera dem vid ett förbundsmöte.

Förslag till komplettering av stadgar med ny paragraf:

Förbundet har informationsskyldighet till medlemsföreningarna. Informationsskyldigheten innebär två saker: dels att förbundet på eget initiativ ska informera föreningarna om väsentliga beslut och händelser, dels att medlemsföreningarna har rätt att ta del av förbundets handlingar efter skriftlig begäran av medlemsföreningarnas företrädare. Medlemsföreningarna har rätt att granska böcker, räkenskaper, styrande dokument och andra handlingar som rör förbundets verksamhet.

Styrelsens yrkande:

Styrelsen yrkar avslag på motionen.

På förbundsmötet redovisas förbundets verksamhetsberättelse där vi går igenom alla verksamhetsområdets förehavanden samt redovisar den ekonomiska ställningen utifrån de olika satsningar som beslutats på föregående års förbundsmöte. Vi redovisar också tydligt eventuella avvikelser från budget, samt både balans -, resultaträkning samt kassaflöde. Styrelsen och förbundspersonalen lägger också fram förslag för ny budget och verksamhetsplan för det nya verksamhetsåret, som sedan beslutas av förbundsmötet. Våra revisorer lämnar en revisionsberättelse till förbundsmötet efter att de granskat räkenskaperna, därefter beslutar förbundsmötet om ansvarsfrihet för styrelsens förvaltning. Det är inte föreningars uppgift att granska förbundets förvaltning, det tillkommer revisorns uppgift. Att inkomma med frågor kring enskilda satsningar kan göras på de 4 ordförandeträffar vi genomför årligen och för att tillmötesgå motionärens önskan om uppföljning under verksamhetsåret, kan vi redovisa den ekonomiska ställningen under det tredje ordförandemötet tillsammans med information om läget med verksamhetsplanen.

1b. Komplettering av stadgar – rösträtt för ombud vid fråga om styrelsens ansvarsfrihet

Kortfattad bakgrund: Det har förekommit att ombud för förening vid förbundsmöte samtidigt är ledamot i förbundets styrelse eller anställd i ledande befattning på förbundet. Det är olämpligt enligt vår mening och inte förenligt med en god föreningssed även om det normalt accepteras i frågor som inte rör eget ansvar. I dagsläget finns det ingen skrivning i stadgarna som reglerar detta förhållande vid omröstning av styrelsens ansvarsfrihet. Vid förbundsmötet 2024 fattades ett beslut att ändra detta förhållande, men förbundets stadgar verkar inte ha uppdaterats med det beslutet.

Vi anser därför att det behöver tydliggöras ånyo i förbundets stadgar vad som gäller vid omröstning av ansvar. Särskilt med tanke på det historiskt låga deltagandet från medlemsföreningar vid förbundsmöten.

Förslag till komplettering:

En styrelseledamot i förbundet får inte rösta i fråga om sitt eget eller övriga styrelseledamöters ansvar i egenskap av föreningsombud på förbundsmötet. Undantag gäller rösträtt för andra styrelseledamöters ansvar om det endast är förbundsstyrelsen som deltar på förbundsmötet. Vid ett sådant förhållande, då enbart styrelsen deltar på förbundsmötet, skall stämмоordförande ställa frågan om ansvarsfrihet för styrelseledamöterna var och en för sig. Detta så att ombud kan rösta angående övrigas ansvar, men inte sin egen.

Styrelsens yrkande:

Motionären skickade in samma förslag vid förra årsstämman där frågan besvarades som följande.

Styrelsen föreslår följande ändring av motionärens förslag till stadgarna

§ 22 Rösträtt

Förbundsstyrelsen har ingen rösträtt på förbundsmötet avseende ansvarsfrihetsfrågan, punkt 8 i dagordningen för förbundsmötet. Ändringsförslaget godkändes av Årsstämman och stadgarna ändrades.

Styrelsen yrkar avslag på motionen då frågan redan behandlats på föregående årsstämma

1c. Ändring av § 1 Ändamål, KAPITEL 1 Grundläggande bestämmelser

Kortfattad bakgrund: Medlemsföreningarna delegerar både makt och beslutsfattande över svensk padel till Förbundet. Därför är det viktigt att poängtera i stadgarnas portalparagraf, att det är medlemsföreningarna som gemensamt beslutar om och fastställer förbundets verksamhet, inriktning och bestämmelser. Förbundet skall rätta sig efter och genomföra medlemsföreningarnas beslut (via förbundsmötet).

Förslag till ändring av § 1:

Svenska Padelförbundet (Förbundet) har som uppdrag att främja, utveckla och administrera padelidrotten i Sverige. Förbundet ska representera svensk padel både nationellt och internationellt. Verksamheten ska bedrivas i enlighet med de mål och riktlinjer som fastställs av medlemsföreningarna, vilka ytterst styr och beslutar om förbundets verksamhet och bestämmelser. Förbundet ska verka för att medlemsföreningarnas beslut genomförs på ett effektivt och ändamålsenligt sätt. Vidare ska förbundets verksamhet drivas i enlighet med idrottens övergripande mål och principer samt Sveriges Riksidrottsförbunds (RF) stadgar. Förbundet, tillsammans med sina regioner och medlemsföreningar, ska aktivt arbeta för att säkerställa en ren idrott, fri från doping, alkohol och tobak. Reklam för sådana produkter är förbjuden. Jämställdhet mellan könen ska genomsyra all verksamhet och eftersträvas på samtliga nivåer.

Styrelsens yttrande: Avseende beslutande rätt som motionären hänvisar till finns det reglerat i kapitel 2 Förbundsmötet §20

§ 20 Allmänt

Förbundsmötet är Förbundets högsta beslutande organ och genomförs varje år. På förbundsmötet har samtliga medlemsföreningar rösträtt, vilket innebär att föreningarna är de som beslutar om hur verksamheten inom Förbundet ska bedrivas. Inför förbundsmötet får medlemsföreningarna lägga fram sina förslag, motioner, och likaså kan styrelsen lägga fram förslag, propositioner, som de önskar att mötet tar ställning till. Det är förbundsmötets uppgift att välja förbundsstyrelse,

bestående av en ordförande och sex ledamöter. Förbundsstyrelsen har i uppdrag att verkställa de beslut och inriktningar som tas av förbundsstyrelsen.

Styrelsen yrkar därmed avslag på motionen.

2. Svenska ungdomslandslaget

Bakgrund: Svenska Padelbundet tar varje år ut ungdomslandslag för pojkar och flickor i klasserna 14, 16 och 18 år för medverkan vid internationella mästerskap och landskamper. Det förekommer emellertid flera oklarheter kring ungdomslandslaget inom olika områden varför det eftersträvas en tydligare organisation, regelverk, uppdragsbeskrivning, förbättrad kommunikation, utökad transparens och ett bredare uppdrag för elitverksamhet.

Uppdragsbeskrivning; det är oklart vad juniorlandslaget skall bedriva för verksamhet förutom att åka på internationellt mästerskap.

Ekonomiska ramar; det är oklart vilken budget och ekonomiska ramar som finns för det svenska juniorlandslaget, hur den fördelningen av budgeten sker och utvecklingen av svensk elitverksamhet.

Ledning och förbundskaptenernas roll; idag finns det flera kaptener för ungdomslandslaget och en mer övergripande ansvarig. De ansvariga personerna verkar utåt sett ofta sakna mandat att ta beslut i olika frågor rörande landslaget. Det finns en otydlighet kring rollfördelning och ansvar, t ex ansvar för beslut av uttagningar, dialog och uppföljning med spelare, närvaro vid turneringar mm.

Uttagningskriterier; uttagningskriterierna för spelarna är högst oklara och subjektiva. Förbundskaptenerna motiverar inte sina beslut till spelare. Uttagningskriterier som gäller för vissa spelare gäller inte för andra. Vilka tävlingar eller rankingsystem är uttagsgrundande, i vilken ordning och bevakningen och uppföljning med spelare är i det närmast obefintlig? Förbundskapten har tagit ut spelare som man även tränar själv (rätt eller fel), vilket inte borde förekomma i ett landslag av självklara anledningar.

Kommunikation/dialog med spelare och tränare; är idag närmast obefintlig. I princip ingen uppföljning eller dialog sker med spelare mellan mästerskap. Feedback ges inte till spelare efter uttagning för dem som inte kommer med till ett mästerskap.

Medverkan vid tävlingar; förbundskaptenerna medverkar ytterst sällan vid tävlingar. De bör vara närvarande på de tävlingar som de anser vara uttagsgrundande för landslaget. Ungdomslandslaget och förbundet bör enligt vår mening ta ett bredare ansvar för elitutvecklingen av våra svenska juniorer mellan mästerskap och för fler juniorer inom varje ålderskategori. Idag arrangeras endast ett kort läger med knappt en dag tillsammans. Det är inte tillräckligt med tanke på hur spelarstrukturen ser ut i landet och då den är geografiskt utspridd. Ungdomslandslaget bör enligt vår mening vara behjälpliga för fler spelare som vill delta i de öppna klasserna på de internationella mästerskapen, men som inte blir uttagna i spelartruppen. Det är ofta svårt att få

information från det internationella padelförbundet (FIP) för privatpersoner och det krävs planering för att åka själva på mästerskap. Svenska Padelförbundet och ungdomslandslaget bör även försöka påverka FIP att genomföra den öppna klassen på mästerskap utan krav på att paren måste tillhöra samma nationalitet. Möjligheten finns redan i FIP:s regelverk, men genomförs sällan vid mästerskap. Den öppna klassen blir därmed inte särskilt öppen och missgynnar konkurrens.

Förslag till förändringar:

Vår motion syftar inte till detaljstyrning utan avser ett inriktningbeslut från förbundsmötet till förbundet för ungdomslandslaget. Vi föreslår att ungdomslandslaget skall förändra och bredda sin verksamhet, skapa kontinuitet i elitutvecklingen samt en mycket tydligare regelstruktur än det som finns idag. Ingen vet vilka regler som gäller och de regler som finns följs godtyckligt och gäller uppenbarligen inte för alla spelare. Information tillgänglig på förbundets hemsida är mycket begränsad och intetsägende. Förslagsvis sker en dialog mellan förbundskapten/er, spelargrupper och referensföreningar så att en tydligare uppdragsbeskrivning och regler för ungdomslandslagets verksamhet etableras och kommuniceras snarast under 2025.

Inriktning- och uppdrag:

- a. Utforma en tydlig uppdragsbeskrivning för svenska ungdomslandslaget, vilken förutom att delta på internationella mästerskap även inkluderar en bredare satsning på elitverksamhet för landets juniorer.
- b. Ge juniorlandslaget en utökad roll för elitutveckling av landets juniorer inkluderat en bredare målgrupp för respektive ålderskategori.
- c. Tydliggör och kommunicera budget för juniorlandslaget så att förbundsmötet kan ta ställning till finansiering och eventuellt prioritera om förbundets resurser till juniorutveckling.
- d. Utse en huvudansvarig förbundskapten för flickor respektive pojkar som har och tar ett eget och tydligt ansvar för juniorlandslagets verksamhet inkluderat mästerskap, tävling/landskamper, uttagningar, spelaruppföljning/bevakning, läger, budget mm. (Förbundskaptenen kan sedan bestämma vilken organisation och stöttning de behöver kring landslaget i dialog med förbundsledning och styrelse. Vår motion syftar till att skapa en tydlighet i själva uppdraget, ledarskap, organisation och ekonomi.)
- e. Kommunicera mycket tydligt vilka uttagningskriterier som gäller vid mästerskap, vilka tävlingar och rankingsystem som premieras samt regelverk till spelare för landslaget. Regler som gäller för alla spelare utan undantag. Det inkluderar en policy för kommunikation till spelare vid uttagningar med personlig uppföljning för åtminstone bruttotrupp om 8-10 spelare i varje ålderskategori.
- f. Ta bort möjlighet för förbundskaptenen att ta ut spelare som man själv tränar till vardags för att undvika jävssituationer.
- g. Ungdomslandslaget skall vara behjälpliga för fler spelare som vill spela de öppna klasserna på internationella mästerskap, men som inte blir uttagna i spelartruppen.

h. Svenska Padelförbundet skall försöka påverka FIP att tillåta mixade par av olika nationaliteter att delta i de öppna klasserna på internationella mästerskap. Regelverk för tävlingsformen finns redan fastslagen hos FIP.

Styrelsens yttrande:

Motionen är komplicerad av operativ karaktär och svår att besvara och besluta om på ett årsmöte utan vi hänvisar till dialog i annat operativt forum där vi välkomnar förbättringsförslag på alla sätt. Svenska Padelförbundet ser kontinuerligt över olika satsningar och våra arbetssätt. Organisationen kring landslaget har påbörjat ett antal aktiviteter, vissa av dem nämns till viss del i motionen, vissa andra delar redovisas på Förbundsmötet såsom Verksamhetsplan och budget. Motionen anses därmed till stor del besvarad och kommer att tas i beaktning framåt.

Vi har tillsatt en organisation för elit- och landslag med Peja Lindholm i spetsen för att lösa uppdraget så bra som möjligt. Det finns en tydlig plan för verksamheten som redogörs i verksamhetsplanen inför ett nytt verksamhetsår, likväl som en verksamhetsberättelse, dvs uppföljning under året, som skickas ut inför ordförandemötena 4 ggr per år, samt inför årsstämman. Peja har deltagit i ett av dessa ordförandemöten för att redogöra för sitt uppdrag.

Styrelsen yrkar avslag på motionen men vidarebefordrar synpunkterna till elit och landslagsansvarig för påseende.

3. Nationell licens för coacher

Bakgrund: I Sverige har vi ingen nationell licens för coachning vid sanktionerade tävlingar. Vem som helst får lov att coacha utan utbildning eller krav på förkunskaper. I andra länder ställer man krav på en licens och utbildning. Det gäller även för tävlingar arrangerade av det internationella padelförbundet FIP. Vid tillfällen har våra spelare i föreningen därför nekats tillgång till coach vid internationella tävlingar. Det är rimligt att Sverige anpassar och harmonierar det svenska tävlingssystemet efter internationella tävlingsregler.

Förslag:

Att Svenska Padelförbundet upprättar en nationell licens för coacher med obligatorisk utbildning och certifiering. Att licensen ackrediteras hos internationella padelförbundet FIP och således blir giltig vid internationella tävlingar och accepteras av andra länders nationella padelförbund. Vidare utredning får utvisa om licensen skall utgöras av olika steg (om nödvändigt) för att harmoniera med FIP:s regelverk för olika typer av tävlingar.

Styrelsens yrkande:

Innebörden i motionen är bra, den operativa verksamheten arbetar med frågan med samma intention som motionären har. Därmed anses motionen besvarad.

4. Coachning på sanktionerade juniortävlingar

Bakgrund: Idag tillåts endast coachning vid tävling i klasserna P18 och F18. Coachning tillåts i alla officiella juniorklasser vid internationellt spel t ex FIP, spanska

padelförbundet (FEP) etc. Det är inte rimligt att Sverige skall ha ett annat system för coachning än FIP och andra länders padelförbund. Fördelarna med att tillåta coachning (i kombination med att införa en nationell utbildning och certifiering för coacher) även för de lägre ålderskategorier, överväger enligt vår mening eventuella nackdelar. Fördelarna är att coacher kan uppmuntra till sportsligt beteende och stävja motsatsen, coacherna kan utbilda spelare direkt vid matchsituationer, de kan bidra till jämnare matcher och bidra till att fler ungdomar vågar börja tävla. Coacher är också ett bättre system än att publik och åskådare påverkar vid sidan om matcherna, vilket sker ibland. Vårt förslag gäller i första hand för SPT FUTURE och inte andra sanktionerade juniortävlingar eftersom förbundsdomare är närvarande vid SPT tävling.

Förslag till ändring: Vi föreslår att coachning åter skall tillåtas i samtliga sanktionerade tävlingar och klasser från P16/F16 och uppåt.

Styrelsens yttrande:

Vi utgår från samma svar som 2024. Under 2022 genomfördes ett arbete gällande coachningens för- och nackdelar vid ungdomsidrott. Det arbetet, där stor vikt lades på riktlinjer från Riksidrottsförbundet, mynnade ut i att det infördes coachningförbud i ungdomsklasser under 18 års ålder. Beslutet motiverades av att:

- Ungdomars utveckling på lång sikt kan hämmas av att en coach talar om för dom hur de ska spela.
- Ungdomars utveckling på lång sikt kan främjas av att på egen hand utvecklas kommunikativt.
- På egen hand, utan yttre faktorer utveckla spelstrategi.
- På egen hand, tillsammans, spela som ett lag.

Utöver detta låg även en maktfaktor som grund för beslutet, vissa spelare och föreningar har möjlighet ekonomiskt eller socialt till coach, andra har det inte. En dåligt utbildad coach kan möjligtvis vinna matcher på kort sikt men hämma utveckling för spelarna på lång sikt. Svenska Padelförbundet såg då att det är bättre att en tränare ska utbilda spelare före/efter match samt på träning, men att själva tävlingsmomentet ska ske på egen hand och på lika villkor. Styrelsen yrkar avslag på motionen och föreslår i stället att tillsätta en arbetsgrupp av representanter som på nytt undersöker frågan, det kanske på två år har tillkommit faktorer och undersökningar som kan vara mer aktuella. Vi ser av största vikt att frågan utreds på djupet så att vi kan ta ett genomtänkt beslut som grundar sig i vad som är bäst för individen och dess utveckling på lång sikt.

Under 2024 sågs detta över igen genom att ha dialoger med föreningar och ledare/tränare och vår uppfattning är att det fortfarande är rätt beslut.

Styrelsens yrkande: motionen är därmed besvarad.

5. Ta bort differentierad medlemsavgift till förbundet

Bakgrund: Idag betalar föreningarna både en fast medlemsavgift om 5.000 kr per år och en differentierad avgift baserad på antalet medlemmar i föreningen. Den differentierade avgiften är delvis avsedd att täcka kostnader för spelarförsäkring hos FOLKSAM, men det är en fast avgift.

Förslag till ändring: Ta bort den differentierade avgiften till förbundet. Det fasta avgiften är tillräcklig och genererar ca 1,2 MSEK till förbundet årligen.

Styrelsens yrkande: Styrelsen yrkar avslag på motionen

Styrelsen yttrande: Finansieringen av förbundets verksamhet blir allt mer utmanande då företagen dragit in på sina sponsorbudgetar samt att RF's bidragssystem framåt ska ändra inriktning och ska bara omfatta barn-, elit, para och 65+ idrottande, inte vuxenidrott. Detta innebär att respektive medlemsförbund i RF måste ordna egen finansiering i större utsträckning. Den differentierade avgiften var också framtagen ur ett rättviseperspektiv, dvs hur stora föreningarna är ska spegla avgiften till förbundet. Detta var ett önskemål från många små föreningar. Att i detta läge ta bort den differentierade medlemsavgiften och därmed minska medlemsintäkterna vore oansvarigt.

6. Avsluta spelarförsäkringen hos FOLKSAM

Bakgrund: Idag har förbundet en spelarförsäkring hos FOLKSAM. Det är oklart i vilken omfattning den använts av spelarkollektivet och vid en genomgång av villkoren känns det tveksamt till att förbundet skall lägga ca 360.000 kronor årligen på försäkringen. I Sverige har vi offentlig sjukvård och i princip alla har andra typer av försäkringar som motsvarande och bättre komplement (hemförsäkring, barnförsäkring, olycksfallsförsäkring, reseförsäkring, sjukvårdsförsäkring, livförsäkring mm.)

Förslag till ändring: Avsluta spelarförsäkringen hos FOLKSAM.

Styrelsens yrkande: Styrelsen yrkar avslag på motionen

Styrelsen yttrande

Försäkringen kostar från 2025 endast 13 kr för en medlem samt 20 kr för licensierade spelare, resterande är en del av finansieringen till förbundets verksamhet. Det är varken förbundet eller föreningen som betalar den utan det är den enskilda medlemmen om man ha byggt upp medlemskaps-strukturen utifrån förbundets rekommendationer. Förbundet anser att det är att ta ansvar för att en spelare är försäkrad när man spelar padel och att det vore oansvarigt att ta bort den.

7. Förändring av tävlingssystemet antalet sanktionerade tävlingar

Bakgrund: Det råder stor inflation i tävlingssystemet idag med alldeles för många sanktionerade tävlingar i Sverige. Resultatet har blivit att det är svårt för föreningarna att

fylla deltagare till tävlingarna och man riskerar samtidigt att "döda" intresset för tävlingar om nuvarande situation fortsätter. Tävlingsavgifter har blivit ett lönsamt affärsområde för förbundet och tveksamt att föreningarna skall behöva betala avgifter för att arrangera tävling med nuvarande struktur. Förbundet konkurrerar även i stor utsträckning med föreningarna med sin egen tävlingsverksamhet (SPT, SPT FUTURE, nationellt seriespel). Det nationella seriespelets införande har förvärrat situationen och även blivit en mycket lönsam affär för förbundet där föreningarna och spelarna bär alla kostnader för genomförande. En genomlysning av tävlingssystemet måste ske där en rimlig fördelning och konkurrens etableras mellan förbund och föreningar samt mellan föreningarna. Detta så att sporten kan bibehålla en stabil och hälsosam efterfrågan för tävlingar nationellt inkluderat intäktsfördelning. Idag råder en obalans. Tävlingar är en viktig inkomstkälla även för föreningarna för att kunna finansiera träningsverksamhet och ungdomspadel. Vi har förståelse för att det även är en viktig inkomstkälla för förbundet, men idag råder det en obalans till förbundets fördel.

Förslag till ändring: Minska antalet sanktionerade tävlingar som en förening får lov anordna per år till 3 st för att akut komma till rätta med tävlingsinflation och att vi inte "dödar" intresset för tävlingar. (Idag 5 st per år per förening.) Tillsätt en arbetsgrupp i förbundet inkluderat föreningsrepresentanter som skyndsamt gör en genomlysning av tävlingssituationen och strukturen i Sverige med målsättningen att skapa en hållbar struktur, konkurrenssituation och därmed intäktsfördelning mellan föreningarna och förbundet för tävlingsverksamheten. Det bör råda ett konstruktivt samarbete och inte en situation där förbundet maximerar intäkterna från tävlingarna till förbundet.

Styrelsens yttrande: Motionären har en poäng avseende antalet tävlingar som en förening kan ha per år. Vissa föreningar har bättre förutsättningar än andra att bedriva tävlingsverksamhet i sina lokaler. Att begränsa möjligheten att ha mer än 3 tävlingar per år kan då missgynna tävlingsspelarna. Vi föreslår att vi tillsätter en arbetsgrupp för att utreda om man kan ändra fördelningen av sanktionerade tävlingar på annat sätt, så att så många spelare som möjligt kan komma på respektive sanktionerad tävling.

Styrelsen yrkar på att godkänna den del av förslaget som handlar om att tillsätta en arbetsgrupp med representanter från regionerna och tävlingssektionen för att utreda frågan med hänsyn tagen till konkurrens och intäktsmöjligheter för föreningarna.